

беря в противоречиях черты Пушкина, человека и художника.

Лучшая в сборнике, на мой взгляд,— уже известная (по предисловию к избранному) статья о Фете. Настойчиво и терпеливо (тут позавидует любой литературовед) идет Е. Винокуров по кругам поэзии Фета, доходя до ее сердцевины — «музыкальной мудрости» («мысль у него, как соль в воде, растворена полностью в музыке»). Внимательно он следит за построением стиха Фета — и образным и звуковым. И поэзия Фета становится ясной во всех ее закономерностях. Причудливо звучат транскрипции, которые выводит Е. Винокуров из стихов Фета: «По-ен-с-ада по-ен-сада Вено вен вено». (Как всякое божество, поэзия здесь тоже решила заговорить таинственным языком.)

От Фета поэт-критик переходит к Маяковскому, Есенину, Цветаевой,

Заболоцкому и Смелякову. И везде его анализ несет в себе те же черты — наблюдательность и стремление к точности. Поэтическая одухотворенность разбора как бы поворачивает перед читателем грани алмазов из сокровищницы русской поэзии (хотя и здесь Е. Винокуров порой теряет чувство меры, безоговорочно зачисляя любимых им поэтов в «максималисты», в выразители «крайних» взглядов в поэзии и жизни).

Еще одну особенность этой книги хочется подчеркнуть,— она написана не «для себя», а для других, для всех. Критики часто пишут «для себя» или для других... критиков, эта же книга открыта настежь для всех, посвященных и непосвященных.

Приходится сожалеть только о том, что сборник так «непрочно» издан: в $\frac{1}{32}$ листа, в плохой обложке и малым, тающим на глазах тиражом.

А. КУЗНЕЦОВ

ПОЛЕЗНЫЙ СПРАВОЧНИК*

Издательство «Высшая школа» выпустило аннотированный библиографический справочник «С. А. Есенин», составленный Е. Карповым.

В этой, самой полной из имеющихся есенинских библиографий, названо около восьмисот работ, вышедших за последние пятьдесят лет на русском языке.

В справочнике учтены широко известные современному читателю

высказывания М. Горького, А. Блока, В. Маяковского, А. Толстого, Н. Асеева, А. Серафимовича, В. Качалова; исследования К. Зеллинского, В. Перцова, Е. Наумова и др. Здесь же немало забытых и полузабытых заметок, статей и брошюр, затерявшихся в периодической печати и в плохо известных современному читателю изданиях. Внимательный взгляд библиографа заметил и те, порой в несколько строк, отклики, которые сопровождали вступление Есенина в литературу и сопутствовали его недолгому, но полному

* Е. Л. Карпов, С. А. Есенин. Библиографический справочник, «Высшая школа», М. 1966, 160 стр.

мучительных раздумий творческому пути. Здесь названы работы, отразившие настроения современной поэту критики и борьбу, развернувшуюся вокруг поэтического наследия Есенина после его гибели.

В большинстве аннотаций автор правильно передает содержание статей. В ряде случаев он отмечает их достоинства, высказывает критические замечания, обращает внимание читателя на неполноту фактов, ошибочность некоторых положений и т. д. Правда, возможности в этом отношении составителем использованы далеко не полностью. Многие остались незамеченными. Но и в том виде, как это сейчас есть, аннотации помогают читателю ориентироваться в большом и разнообразном материале, представленном в справочнике. Краткие характеристики литературных группировок, школ, направлений, обществ и объединений, содержащиеся в справочнике, служат той же цели.

Материалы, расположенные в хронологической последовательности, раскрывают историческую перспективу изучения наследия Есенина, показывают, как менялись оценки и суждения о поэте и его поэзии.

Составителем проделана большая работа, хотя подготовленная им библиография и не лишена пропусков.

Укажем некоторые, наиболее существенные. Неполно представлены материалы о Есенине за 1915—1917 годы, один из наименее изученных периодов творческой биографии поэта. Составитель назвал лишь четыре работы о Есенине, появившиеся в периодической печати в 1915 году, — их было гораздо больше. Неупомянутыми остались, например, статья Л. Бермана «Мушка на щеке»

(«Голос жизни», № 26, 24 июня 1915 года), в которой содержится характеристика ранней поэзии Есенина; Мих. Левидова «Народная поэзия» («Журнал журналов», 1915, № 30); не названы газетные заметки о выступлении С. Есенина с чтением своих стихов при открытии литературно-художественного общества «Страда» 19 ноября 1915 года и др.

Всего девять названий сообщает составитель за 1916 год. Пропущена статья Н. Шебуева «Впечатления», опубликованная в газете «Обозрение театров» 7—8 февраля 1916 года, содержащая характеристику выступления С. Есенина и Н. Ключева с чтением своих стихов в театре «Новая студия», открытом при «Страде», рецензия на повесть «Яр» и другие интересные материалы. Ничем не оправдано полное отсутствие в справочнике материалов о Есенине за 1917 год. Имеются пропуски и за более поздние годы.

Встречаются неточности и ошибки. Так, на стр. 10 составитель утверждает, что литературная группа «Краса», участником которой был Есенин, образовалась осенью 1915 года, в то время как она возникла гораздо раньше, в конце 1914 — начале 1915 года, а осенью состоялось ее первое публичное выступление.

Отсутствие именного и предметного указателей затрудняет пользование справочником.

Хотя библиография и не является исчерпывающей, исследователи и все те, кто серьезно интересуется есенинской поэзией, получили ценный справочник, позволяющий ориентироваться в отечественной литературе о Есенине.

В. ВДОВИН